***Аналитическая справка  
по результатам педагогической диагностики в разновозрастной группе Прокопьевского детского сада – филиала МБОУ «Новониколаевская СОШ №9»***

***за 2020- 2021 учебный год***

***Количество диагностируемых детей:*** - 8  
***Дата проведения:* с 26 апреля по 14 мая**  
***Статус мониторинга:*** сравнительный результат на начало и конец учебного года  
***Цель мониторинга:*** 1) индивидуализация образования (в том числе поддержки ребенка, построения его образовательной траектории);  
2) оптимизации работы с группой детей.  
***Задачи:*** Изучение результатов усвоения основной общеобразовательной программы дошкольного образования и детского развития.  
***Методы мониторинга:*** регулярные наблюдения педагога за детьми в повседневной жизни и в процессе непосредственной образовательной работы с ними, анализ продуктов детской деятельности, беседы, игровые ситуации.  
Работа с детьми велась в соответствии с «Рабочей программой воспитателя», созданной на основе «Основной образовательной программы .  
***В работе с детьми использовались следующие технологии:***  
  
1. здоровье сберегающие технологии;  
2. технологии проектной деятельности;  
3. технология исследовательской деятельности;  
4. информационно-коммуникационные технологии;  
5. личностно-ориентированные технологии;  
6. игровые технологии.  
  
***Характеристика детей за анализируемый период:***

*Всего детей в группе:* 11 человек

*Диагностируемые дети:*  8 чел.  
*Старше подготовительный возраст детей:* 5-7 лет  
*Мальчиков:* 2 чел.  
*Девочек:* 2 чел.

*Средний возраст-* 3 – 4 года

*Мальчиков :-* 3 чел.

*Девочек -*1 чел.  
Педагогическая диагностика за анализируемый период проводилась дважды в год сентябрь- октябрь, апрель- май, по двум направлениям:  
1.педагогическая диагностика качества образования в группе (через реализацию образовательных областей);   
2. педагогическая диагностика детского развития.   
Диагностика оценивалась тремя уровнями: ***высокий, средний, низкий*.**

По итогам **диагностики качества образования** (через реализацию образовательных областей) выявлены следующие результаты: трое детей старшего возраста имеющие ***средний уровень*** «на начало учебного года»:

1. Гордиенко Валерия
2. Фейлер Милана
3. Вохмянин Александр

На конец учебного года их результат достиг высокого значения- ***высокий уровень.***

***Средний уровень*** по определённым Образовательным областям и направлениям к концу учебного года был достигнут :

1.Михеевым Семеном

***Низкий уровень:*** - детей с низким уровнем развития в группе данного возраста на конец учебного года отсутствует.

Дети среднего возраста -2 ребенка имели средние показатели, 2 других ребенка на начало учебного года имели низкие показатели, но к концу учебного года их уровень достиг средних результатов, что отслеживается в диагностических картах.

**Вывод** :  
Анализируя итоги диагностики я сделала вывод, что преимущественно нужно мне обратить внимание на образовательные области «Речевое развитие», так, как имеются дети с нарушением в речевом развитии и «Познавательное развитие».   
Чуть выше показатель в образовательных областях «Художественно-эстетическое развитие» - у детей достаточно сформированы навыки продуктивной деятельности, развита мелкая моторика рук воспитанников, но не в полном объёме развита аккуратность, последовательность действий и вариативности мышления.

Хорошо развито физическое развитие детей, чему способствует регулярные занятия физической культурой и доступность спортивного уголка.  
Анализируя итоги диагностики детского развития я сделала вывод, что в основном преобладает средний уровень развития детей (4 детей) по пяти направлениям. У детей сформированы основные культурные способы деятельности, они проявляют инициативу и самостоятельность в разных видах деятельности – игре, общении.  
С высоким уровнем – 3 детей   
С средним уровнем – 1 детей.

Это дети, которые не стремятся участвовать в совместной со взрослым практической и игровой деятельности, испытывают неустойчивый интерес к действиям ровесников, не могут подчинять своё поведение правилам общения.  
*Объяснения таким низким результатам следующие:* длительная адаптация некоторых детей, частые отсутствия по причине и без неё, из-за ограничения речевых контактов недостаточно сформированы социально–коммуникативные качества, нежелание подчиняться общим правилам.

Мониторинг проводила: Воспитатель разновозрастной группы Фейлер И.И.